

ZAŁĄCZNIK NR 1: KWESTIONARIUSZ OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO UMK

za okres od dnia r. do dnia r.

DANE OSOBOWE

Imię i nazwisko:		Rok urodzenia:	
Tytuł naukowy/Stopień naukowy/Tytuł zawodowy (wskazujemy jedynie najwyższy uzyskany; wymienić dziedzinę i dyscyplinę):			
Data uzyskania i uczelnia nadająca tytuł/stopień:			
Jednostka organizacyjna: Katedra/Instytut/Zakład/Pracownia:			
Zawód:			
Data rozpoczęcia pracy na UMK:			
Stanowisko:		Data zatrudnienia na obecnym stanowisku:	
Forma zatrudnienia na w/w stanowisku:	umowa o pracę / mianowanie (niepotrzebne skreślić)		
Dodatkowe zatrudnienie na podstawie umowy o pracę (instytucja, stanowisko, wymiar i okres zatrudnienia):			
Posiadane specjalizacje zawodowe – (wypełniają pracownicy Collegium Medicum) :	I°	rok uzyskania:	
	II°	rok uzyskania:	
	inne	rok uzyskania:	

A. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA W OKRESIE PODLEGAJĄCYM OCENIE
A.1. Publikacje naukowe – liczba punktów uzyskanych za oceniany okres

Proszę dołączyć ocenę parametryczną przygotowaną przez Bibliotekę Główną (Zarządzenie Nr 102 Rektora UMK z dnia 9.09 2010 r.)

 Wypełnia pracownik. Jedynie w przypadku Collegium Medicum **wypełnia Biblioteka Medyczna**

Publikacje	Liczba prac	IF	Punkty MNiSW
1. Książki, monografie			
2. Podręczniki, skrypty			
3. Artykuły w czasopismach naukowych			
4. Artykuły (rozdziały) w pracach zbiorowych			
5. Referaty i komunikaty w materiałach konferencyjnych			
6. Inne, np. redakcja naukowa prac zbiorowych			
suma			

 (data, podpis i pieczęćka pracownika Biblioteki Medycznej)

A.2. Wskaźniki cytowania

Baza cytowań	Liczba cytowań	Impact factor (IF)	Indeks h
Web of Science			
Scopus			
GoogleScholar			

A.3. Badania naukowe – granty/projekty**Proszę dołączyć wykaz projektów badawczych (temat, numer, data złożenia, okres realizacji)**

Granty/projekty	Liczba realizowanych projektów		Liczba złożonych projektów	
	jako kierownik	jako wykonawca (udział %)	w trakcie postępowania	odrzuconych
1. Granty MNiSzW				
2. Granty NCN				
3. Granty NCBiR				
4. Projekty finansowane z środków UMK				
5. Granty PR UE i inne dofinansowane z środków zagranicznych				
6. Projekty finansowane ze środków dla rozwoju młodej kadry (dotacji projakościowej)				
7. Inne, jakie?				

A.4. Badania naukowe – udokumentowane efekty inne niż publikacje**Proszę dołączyć opis efektów badawczych**

Efekty	Liczba
1. Udokumentowane efekty praktyczne prac naukowych	
2. Sprzedaż wyników badań naukowych	
3. Wdrożenia rezultatów prac w organizacjach, jakie?	
4. Uzyskane patenty	
5. Inne efekty, jakie?:	

A.5. Inne aspekty działalności naukowej

1. Uczestnictwo w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych (<i>nazwa konferencji, organizator, miejsce, data, charakter uczestnictwa</i>)
.....
2. Wystąpienia/wykłady naukowe w innych ośrodkach (<i>tytuł, miejsce, data</i>)
.....
3. Udział w konsorcjach i sieciach badawczych (<i>nazwa, charakter i okres uczestnictwa</i>)
.....
4. Współpraca naukowa z ośrodkami polskimi i/lub zagranicznymi - wykłady, staże i pobyty studyjne, realizacja tematów badawczych (<i>kraj, instytucja, forma i okres współpracy, rezultaty</i>)
.....

A.6. Praca stanowiąca podstawę awansu naukowego

Temat pracy doktorskiej / habilitacyjnej	Stopień zaawansowania (%)	Przewidywany termin złożenia
.....		
.....		
.....		

A.7. Inne aspekty działalności naukowej godne podkreślenia

.....
.....
.....
.....

A.8. DZIAŁALNOŚĆ ARTYSTYCZNA W OKRESIE PODLEGAJĄCYM OCENIE

wystawy indywidualne (data, miejsce)
.....
wystawy zbiorowe (data, miejsca)
.....
inne realizacje i działania artystyczne (data, miejsca)
.....
inne realizacje i działania artystyczne (data, miejsca)
.....

B. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA W OKRESIE PODELEGAJĄCYM OCENIE**B.1. Zajęcia dydaktyczne**

Prowadzony przedmiot	Rodzaj zajęć	Poziom studiów	Rok studiów	Forma studiów	Liczba godzin

B.2. Autorskie materiały i metody dydaktyczne wykorzystywane w procesie kształcenia w ocenianym okresie

.....
.....

B.3. Osiągnięcia dydaktyczne w ocenianym okresie (np. nagrody, wyróżnienia dla nauczanych studentów itp.)

.....
.....

B.4. Ocena zajęć dydaktycznych dokonana przez studentów i doktorantów

Wynik końcowy badania ankietowego (średnia ocena dla każdego przedmiotu prowadzonego na własnym i innych wydziałach/jednostkach)	Komentarz własny
.....	

B.5. Ocena zajęć dydaktycznych dokonana przez przełożonych

Wynik końcowy hospitacji	Komentarz własny
.....	

B.6. Promowanie i udział w dyplomowaniu studentów

1. Liczba licencjatów/inżynierów	
2. Liczba magistrów	
3. Liczba recenzji prac dyplomowych (licencjackich, inżynierskich, magisterskich)	
4. Liczba studentów przeegzaminowanych w ramach egzaminu dyplomowego	

B.7. Kształcenie i promowanie kadry

1. Wypromowani doktorzy (<i>imię, nazwisko, instytucja promująca</i>)
.....
2. Doktoranci (<i>imię, nazwisko, afiliacja doktoranta, czy otwarty przewód doktorski?</i>)
.....
3. Recenzje w przewodach doktorskich (<i>imię, nazwisko; instytucja promująca</i>)
.....
4. Udział w postępowaniu habilitacyjnym (<i>imię, nazwisko; instytucja promująca; charakter uczestnictwa: recenzent, przewodniczący, członek lub sekretarz komisji</i>)
.....
5. Udział w postępowaniu o nadanie tytułu naukowego (<i>imię, nazwisko; instytucja promująca; charakter uczestnictwa: recenzent, przewodniczący, członek lub sekretarz komisji</i>)
.....
6. Recenzje wydawnicze w postępowaniu o nadanie stopnia lub tytułu (<i>imię, nazwisko; instytucja promująca</i>)
.....
7. Wypromowani specjaliści dyscyplin medycznych (<i>imię, nazwisko; instytucja promująca</i>)
.....
8. Postępowania, w których wystąpił/a Pan/i w charakterze promotora pomocniczego (<i>imię, nazwisko; instytucja promująca</i>)
.....

B.8. Inne formy zaangażowania w działalność dydaktyczną godne podkreślenia (*np. opieka nad kołem naukowym, szkolenia, e-learning, prace popularno-naukowe, wykłady otwarte popularyzujące wiedzę*)

C. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA W OKRESIE PODLEGAJĄCYM OCENIE**C.1. Formy aktywności organizacyjnej**

Rodzaj działalności	
1. Funkcje pełnione w centrali Uniwersytetu Mikołaja Kopernika	Okres
.....	
2. Funkcje pełnione na Wydziale	Okres
.....	
3. Udział w organizacji konferencji naukowych i szkoleniowych (<i>tytuł, miejsce, data</i>)	Pełniona funkcja
.....	
4. Udział w okazjonalnych pracach organizacyjnych i popularyzatorskich na rzecz Uczelni (<i>dni otwarte, festiwal nauki, praca w komisjach</i>)	Okres
.....	
5. Udział w komisjach ds. nadania stopni i tytułów naukowych (<i>jako członek komisji, egzaminator itp.</i>)	Pełniona funkcja
.....	
6. Udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych oraz recenzowanie publikacji (<i>nazwa wydawnictwa, siedziba redakcji, funkcja</i>)	Okres
.....	
7. Członkostwo na podstawie mianowania w krajowych i międzynarodowych gremiach naukowych, dydaktycznych, organizacyjnych (<i>nazwa, kraj</i>)	Okres, pełniona funkcja
.....	
8. Członkostwo w krajowych i międzynarodowych organizacjach i towarzystwach naukowych (<i>nazwa, kraj</i>)	Okres, pełniona funkcja
.....	
9. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz administracją państwową i samorządową	Okres, charakter współpracy
.....	

C.2. Inne aspekty działalności organizacyjnej, w tym również poza UMK, godne podkreślenia

.....
.....

D. UKOŃCZONE KURSY, SZKOLENIA ORAZ INNE FORMY SAMOKSZTAŁCENIA I ROZWOJU OSOBISTEGO W OKRESIE PODLEGAJĄCYM OCENIE PRZYDATNE W:

działalności naukowo-badawczej
.....
działalności dydaktycznej
.....
działalności organizacyjnej
.....
inne, jakie?
.....

E. URLOPY NAUKOWE I STYPENDIA W OKRESIE PODLEGAJĄCYM OCENIE (rodzaj i czas trwania, uzyskane rezultaty)

.....

F. ODZNACZENIA, NAGRODY, WYRÓŻNIENIA UZYSKANE W OKRESIE PODLEGAJĄCYM OCENIE ZA:

działalność naukowo-badawczą
.....
działalność dydaktyczną
.....
działalność organizacyjną
.....
Inne, jakie?
.....

G. PROPOZYCJE I WNIOŚKI PRACOWNIKA

ocena warunków pracy naukowo-badawczej, artystycznej, dydaktycznej, organizacyjnej
.....
omówienie możliwości usprawnienia i zmian wykonywanej pracy
.....
czy uważa Pan/Pani, że w ocenie należy uwzględnić Pana/Pani dodatkowe kompetencje wyżej nie wymienione?
.....

H. PROPOZYCJA INDYWIDUALNEGO PLANU ROZWOJU NAUKOWCA UMK WRAZ Z OCZEKIWANYM WSPARCIEM W HORYZONCIE CZASOWYM DO NASTĘPNEJ OCENY OKRESOWEJ

Załącznik 3 – INDYWIDUALNY PLAN ROZWOJU NAUKOWCA UMK – do Procedury diagnozy i planowania rozwoju kariery naukowców UMK

I. Oświadczam, że przestrzegam prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.

Miasto, dnia

.....
(podpis pracownika)

OCENA I OPINIE KIEROWNIKA KATEDRY / JEDNOSTKI

Ocena działalności naukowej*							Skala ocen: 5 – wyróżniająca 4 – bardzo dobra 3 – pozytywna 2 – warunkowo pozytywna 1 – negatywna
	5	4	3	2	1		
Ocena działalności dydaktycznej*							
	5	4	3	2	1		
Ocena działalności organizacyjnej*							
	5	4	3	2	1		
Uzasadnienie pisemne oceny							
.....							
.....							
.....							
Ocena ogólna sylwetki etyczno-moralnej i zawodowej oraz umiejętności pracy w zespole							
.....							
.....							
.....							
Wniosek Kierownika Katedry / Jednostki:							
.....							
.....							
.....							
Podpis Kierownika Katedry / Jednostki:							
Miejscowość:				Data:			

* Każdy wydział/jednostka, na mocy Uchwały Rady Wydziału lub równorzędnego aktu, określa własne jawne i jasne kryteria punktowe w poszczególnych częściowych obszarach oceny (działalność naukowa lub artystyczna, dydaktyczna i organizacyjna) wynikające z wymagań wobec pracowników naukowych, naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych. Kryteria oceny powinny być następnie przekazane do rektora do weryfikacji i ostatecznego zatwierdzenia.

OCENIA I OPINIE WYDZIAŁOWEJ KOMISJI OCENIAJĄCEJ

Ocena działalności naukowej*						Skala ocen: 5 – wyróżniająca 4 – bardzo dobra 3 – pozytywna 2 – warunkowo pozytywna 1 – negatywna
	5	4	3	2	1	
Ocena działalności dydaktycznej*						
	5	4	3	2	1	
Ocena działalności organizacyjnej*						
	5	4	3	2	1	
Uzasadnienie pisemne oceny						
.....						
.....						
Wniosek Wydziałowej Komisji Oceniającej:						
.....						
.....						
.....						
Zalecenia komisji oceniającej dotyczące planu rozwoju zawodowego pracownika i proponowanego wsparcia (katalog propozycji wsparcia rozwoju pracownika wskazany został w Procedurze diagnozy i planowania rozwoju kariery naukowców UMK)						
.....						
.....						
Podpisy członków Wydziałowej Komisji Oceniającej:						
.....						
- dziekan – przewodniczący komisji						
Miejscowość:				Data:		
Z oceną Wydziałowej Komisji Oceniającej zapoznałam(em) się:						
Miejscowość....., dnia.....						
..... (podpis pracownika)						

* Każdy wydział/jednostka, na mocy Uchwały Rady Wydziału lub równorzędnego aktu, określa własne jawne i jasne kryteria punktowe w poszczególnych częściowych obszarach oceny (działalność naukowa lub artystyczna, dydaktyczna i organizacyjna) wynikające z wymagań wobec pracowników naukowych, naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych. Kryteria oceny powinny być następnie przekazane do rektora do weryfikacji i ostatecznego zatwierdzenia.

Uwaga! Nauczyciel akademicki jest uprawniony do zapoznania się z wszelkimi dokumentami związanymi z jego oceną oraz posiada prawo do złożenia wyjaśnień w toku postępowania oceniającego.

Pouczenie o trybie odwołania: Na podstawie § 125 ust. 2 i 3 Uchwały Nr 135 Senatu Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 22 października 2013 r. w sprawie uchwalenia Statutu Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu od oceny dokonanej przez wydziałowe komisje oceniające i Komisję Oceniającą Uniwersytetu nauczyciel akademicki może odwołać się bezpośrednio do Odwoławczej Komisji Oceniającej w terminie 14 dni od zapoznania się z oceną.